

Автономная некоммерческая организация профессионального образования
«Байкальский институт профессионального образования»

УТВЕРЖДАЮ
Директор, доцент
Спиридонова Е.В.
«12» апреля 2021 г.

Комплект контрольно-оценочных средств по учебной дисциплине

ОП.11 АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Специальность 40.02.03 Право и судебное администрирование

Уровень подготовки: базовый

Квалификация: Специалист по судебному администрированию

Иркутск, 2021

Комплект контрольно-оценочных средств по учебной дисциплине ОП.11 Арбитражный процесс разработан в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.03 Право и судебное администрирование, утвержденного Министерством образования и науки РФ от 12.05.2014 г. приказ № 513, зарегистрированного Министерством юстиции РФ (рег. № 33360 от 30.07.2014 г.) и рабочей программы учебной дисциплины ОП.11 Арбитражный процес

Организация-разработчик: АНО ПО «Байкальский институт профессионального образования»

Разработчик: Шотникова Екатерина Максимовна, преподаватель

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств
2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке
3. Оценка освоения учебной дисциплины
4. Контрольно-оценочные материалы для аттестации по учебной дисциплине

1. Паспорт комплекта оценочных средств

Комплект контрольно-оценочных средств разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности: 40.02.03 Право и судебное администрирование и программы учебной дисциплины ОП.11 Арбитражный процесс.

КОС включают контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета.

КОС разработаны на основании положений:

- основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки ППСЗ 40.02.03 Право и судебное администрирование и программы учебной дисциплины ОП.11 Арбитражный процесс.

2. Результаты освоения дисциплины, подлежащие проверке

Комплект контрольно-оценочных средств предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины ОП.11 Арбитражный процесс.

КОС включают контрольные материалы для проведения контроля и промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета.

В результате освоения тем данной учебной дисциплины студент должен уметь:

- применять нормы арбитражно-процессуального права на практике;
- составлять различные виды процессуальных документов;
- применять нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций;

- применять судебную практику при решении конкретных задач

В результате освоения учебной дисциплины студент должен знать:

- понятие, задачи, источники, принципы арбитражного процесса;
- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;
- порядок судебного разбирательства;
- производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов;
- формы защиты прав граждан и юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность;
- виды и порядок арбитражного судопроизводства;
- основные стадии арбитражного процесса

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС СПО по данному направлению подготовки:

а) общих (ОК):

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

б) профессиональных (ПК):

ДПК Анализировать законодательство и судебную практику с целью выработки правовой позиции

3. Оценка освоения учебной дисциплины

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
Умения	
Применять на практике нормы арбитражно-процессуального права	Тестирование, работа с литературой, контрольные упражнения, контрольные задания, самостоятельная работа, самоконтроль
составлять различные виды процессуальных документов	Тестирование, работа с литературой, контрольные упражнения, контрольные задания, самостоятельная работа, самоконтроль
применять нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций	Тестирование, работа с литературой, контрольные упражнения, контрольные задания, самостоятельная

	работа, самоконтроль
применять судебной практики при решении конкретных задач	Тестирование, работа с литературой, контрольные упражнения, контрольные задания, самостоятельная работа, самоконтроль
Знания	
понятие, задачи, источники, принципы арбитражного процесса	Тестирование, работа с литературой, контрольные упражнения, контрольные задания, самостоятельная работа, самоконтроль
Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации	Тестирование, работа с литературой, контрольные упражнения, контрольные задания, самостоятельная работа, самоконтроль
порядок судебного разбирательства; производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов	Тестирование, работа с литературой, контрольные упражнения, контрольные задания, самостоятельная работа, самоконтроль
формы защиты прав граждан и юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую или иную экономическую деятельность	Тестирование, работа с литературой, контрольные упражнения, контрольные задания, самостоятельная работа, самоконтроль
виды и порядок арбитражного судопроизводства	Тестирование, работа с литературой, контрольные упражнения, контрольные задания, самостоятельная работа, самоконтроль
основные стадии арбитражного процесса	Тестирование, работа с литературой, контрольные упражнения, контрольные задания, самостоятельная работа, самоконтроль
Результаты обучения (освоенные компетенции)	Формы и методы контроля
ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.	Выполнение заданий самостоятельной и практической работы, тестирование, работа со словарями и справочной

	литературой, составление тематического конспекта, самоконтроль.
ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.	Выполнение заданий самостоятельной и практической работы, тестирование, работа со словарями и справочной литературой, составление тематического конспекта, самоконтроль.
ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.	Выполнение заданий самостоятельной и практической работы, тестирование, работа со словарями и справочной литературой, составление тематического конспекта, самоконтроль.
ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.	Выполнение заданий самостоятельной и практической работы, тестирование, работа со словарями и справочной литературой, составление тематического конспекта, самоконтроль.
ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности	Выполнение заданий самостоятельной и практической работы, тестирование, работа со словарями и справочной литературой, составление тематического конспекта, самоконтроль.
ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.	Выполнение заданий самостоятельной и практической работы, тестирование, работа со словарями и справочной литературой, составление тематического конспекта, самоконтроль.
ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды(подчиненных), результат выполнения задание	Выполнение заданий самостоятельной и практической работы,

	тестирование, работа со словарями и справочной литературой, составление тематического конспекта, самоконтроль.
ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.	Выполнение заданий самостоятельной и практической работы, тестирование, работа со словарями и справочной литературой, составление тематического конспекта, самоконтроль.
ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы,	Выполнение заданий самостоятельной и практической работы, тестирование, работа со словарями и справочной литературой, составление тематического конспекта, самоконтроль.
ДПК Анализировать законодательство и судебную практику с целью выработки правовой позиции	Выполнение заданий самостоятельной и практической работы, тестирование, работа со словарями и справочной литературой, составление тематического конспекта, самоконтроль.

4. Контрольно-оценочные материалы для аттестации по учебной дисциплине

4.1. Самостоятельная работа

Изучить дополнительную литературу и выполнить тематический конспект по теме 1. Предмет и система арбитражного процессуального права. Арбитражный процесс и его форма

Изучить дополнительную литературу и выполнить тематический конспект по теме 2. Компетенция арбитражных судов

Изучить дополнительную литературу и выполнить тематический конспект по теме 3. Участники арбитражного процесса

Изучить дополнительную литературу и выполнить тематический конспект по теме 4. Иск и исковое производство возбуждение дела и подготовка к судебному разбирательству

Изучить дополнительную литературу и выполнить тематический конспект по теме 5. Судебное разбирательство в арбитражном процессе

Изучить дополнительную литературу и выполнить тематический конспект по теме 6. Обеспечительные меры арбитражного суда

Изучить дополнительную литературу и выполнить тематический конспект по теме 7. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе

Изучить дополнительную литературу и выполнить тематический конспект по теме 8. Судебные расходы. Судебные штрафы

Изучить дополнительную литературу и выполнить тематический конспект по теме 9. Процессуальные сроки. Судебные извещения

Изучить дополнительную литературу и выполнить тематический конспект по теме 10. Судебные акты арбитражного суда

Изучить дополнительную литературу и выполнить тематический конспект по теме 11. Производство в суде апелляционной инстанции

Изучить дополнительную литературу и выполнить тематический конспект по теме 12. Производство в суде кассационной инстанции

Изучить дополнительную литературу и выполнить тематический конспект по теме 13. Пересмотр судебных актов в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам

Изучить дополнительную литературу и выполнить тематический конспект по теме 14. Особенности рассмотрения некоторых категорий споров в арбитражном суде

Изучить дополнительную литературу и выполнить тематический конспект по теме 15. Третейский суд. третейское разбирательство

4.2. Практическая работа

Практика 1

Задачи

1. После смены руководства акционерного общества новый генеральный директор АО «СПАРЗ» Иванов Л.В. принял решение временно отказаться от рассмотрения находившегося в производстве арбитражного суда и предъявленного по решению прежнего генерального директора искового заявления к АО «СТЭКС» о расторжении договора подряда и возмещении убытков, причиненных его неисполнением. Иванов Л.В.

решил, что необходимо лично провести переговоры с руководством АО «СТЭКС» и разобраться в ситуации. В связи с этим Иванов Л.В. дал указание юристам акционерного общества в заседание арбитражного суда не являться и исковые требования не поддерживать, но и не заявлять отказ от иска.

В связи с неявкой представителей сторон арбитражный суд отложил судебное разбирательство и повторил вызов сторон, признав их явку обязательной. Однако и на второе заседание представители истца и ответчика не явились.

Арбитражный суд рассмотрел дело по существу и вынес решение о расторжении договора, а в требовании о взыскании убытков отказал.

АО «СПАРЗ» обратилось с апелляционной жалобой на решение суда, в которой просило решение отменить, а иск оставить без рассмотрения, и указало, что рассмотрение иска в отсутствие истца, не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, нарушает принцип диспозитивности арбитражного процесса. Жалобу поддержали представители ответчика, указавшие на необходимость применения по аналогии норм Гражданского процессуального кодекса РФ, предусматривающего оставление иска без рассмотрения, если истец и ответчик повторно не явились в заседание суда.

Допустимо ли применение норм ГПК РФ в арбитражном процессе? Каковы условия применения такой аналогии? Допустимо ли применение аналогии в данном случае? Какое постановление должен принять суд апелляционной инстанции? Вправе ли истец просить арбитражный суд об оставлении иска без рассмотрения? В чем состоит принцип диспозитивности? Как следует поступать истцу, если изменившиеся после предъявления иска обстоятельства требуют отказаться от рассмотрения предъявленного иска, но с сохранением возможности повторного предъявления тождественного иска?

2. Договор подряда между российским акционерным обществом и иностранной фирмой предусматривал передачу споров, возникающих из договора, на разрешение третейского суда, расположенного в Стокгольме. Иностранная сторона (подрядчик) работы выполнила, но оплаты не получила, в связи с чем обратилась с иском в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения ответчика. При рассмотрении спора ответчик не сделал заявления о передаче спора на разрешение третейского суда. Иск был удовлетворен.

Впоследствии решение суда было отменено и дело было передано на новое рассмотрение. При новом рассмотрении иска истец заявил возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде. Отклоняя доводы ответчика о том, что возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде в связи с наличием соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда должно было быть сделано не позднее первого заявления по существу спора, и момент для такого возражения истцом пропущен, суд указал, что при передаче дела на новое рассмотрение все процессуальные действия начинаются заново (принцип непрерывности процесса), и истец вправе вновь заявить о передаче спора на разрешение третейского суда.

Проанализируйте позиции сторон и суда. Согласны ли вы с судом? Изменится ли решение, если бы дело рассматривалось в суде общей юрисдикции? Возможно ли рассмотрение данного спора в суде общей юрисдикции с точки зрения подведомственности споров? В чем состоит содержание принципа непрерывности? Согласны ли вы с определением этого принципа, предложенным судом?

Практика 2

Тема 2. Подведомственность и подсудность дел арбитражному суду

Задания и задачи

1. Определите подведомственность следующих дел:

а) по требованию Петрова о признании товарищества «И» несостоятельным; б) по требованию группы акционеров – физических лиц, обжалующих

решение общего собрания о размере дивидендов;

в) по требованию ИФНС к ОАО «И» о взыскании штрафа за неполную

уплату земельного налога;

г) по требованию адвокатов Сидорова и Иванова о признании незаконным решения налогового органа об отказе в государственной регистрации адвокатского бюро «С. и И.»;

д) дело, по которому заявлено несколько взаимосвязанных между собой требований, одни из которых подведомственны суду общей юрисдикции, а другие – арбитражному суду, если разделение исковых требований невозможно.

2. Определите вид территориальной подсудности и суд, которому подсуден спор:

а) об оспаривании решения третейского суда, находящегося

в Челябинской области, если истец находится на территории Свердловской, а ответчик – на территории Пермской области;

б) о взыскании с ЗАО «М», находящегося в Ханты-Мансийске, 200 тыс. рублей по вексельному обязательству в пользу ООО «А», находящегося в Екатеринбурге, если платеж должен быть совершен в Екатеринбурге;

в) о взыскании убытков, причиненных ИП Козлову, проживающему в Кургане, неисполнением договора подряда, заключенного с ЗАО «В», находящегося в Челябинской области.

3. Иванов, владелец 100 % долей в уставном капитале ООО «К», обратился в арбитражный суд с иском к ООО «К» и Грудининой о признании недействительным договора купли-продажи нежилого помещения (магазина) между ними.

В исковом заявлении Иванов указал, что Грудинина, являясь генеральным директором и владельцем 70 % долей в уставном капитале ООО «К», заключила с ООО «К» договор купли-продажи помещения магазина, после чего продала принадлежащую ей долю в уставном капитале Общества Иванову, который уже имел к этому моменту 30 % в уставном капитале

Общества. Полагая, что нарушены его права как участника общества с ограниченной ответственностью, предусмотренные порядком заключения сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, Иванов на основании ст. 33 ч. 1 п. 4 АПК обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным указанного договора.

Грудинина направила в суд отзыв на исковое заявление, в котором просила суд прекратить производство по делу в связи с тем, что она уже не является участником общества с ограниченной ответственностью и, следовательно, спор с ее участием не подлежит рассмотрению

в арбитражном суде по правилам специальной подведомственности. Кроме того, в оспариваемом договоре она выступала не в качестве участника общества, а в качестве обычного гражданина – покупателя. Арбитражный суд прекратил производство по делу.

Правильно ли поступил суд? Каковы критерии отнесения споров

к подведомственности арбитражного суда на основании ст. 33 ч. 1 п. 4 АПК? Дайте понятие экономического спора.

4. Управление Пенсионного фонда РФ обратилось в арбитражный суд

с заявлением о взыскании с индивидуального предпринимателя Титова недоимки по страховым взносам в Пенсионный фонд. На момент обращения органа Пенсионного фонда в суд с настоящим заявлением предприниматель Титов утратил статус индивидуального предпринимателя. Задолженность по страховым взносам возникла у гражданина Титова, когда он осуществлял предпринимательскую деятельность.

Как должен поступить арбитражный суд в данной ситуации?

Практика 3

Тема 3. Субъекты арбитражного процесса

Задания и задачи

1. 17-летний Дмитрий Шумарин зарегистрировал осуществление предпринимательской деятельности в качестве гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. В связи с тем, что он не расплатился за приобретенный по договору купли-продажи товар, ООО «С» предъявило к нему иск о взыскании задолженности в арбитражный суд. В судебное заседание Шумарин явился без родителей. По его мнению, он вправе самостоятельно защищать свои права и интересы в арбитражном суде, т. к. занимается зарегистрированной предпринимательской деятельностью и потому обладает процессуальной дееспособностью.

Вступивший в дело в целях обеспечения законности прокурор заявил, что, по его мнению, процессуальной дееспособностью Шумарин не обладает, т. к. не является совершеннолетним и нет решения о его эмансипации. Однако суду следует применить в порядке аналогии ст. 36 ГПК РФ и допустить самостоятельное ведение Шумариным дела в арбитражном суде, т. к. ему 17 лет и дело связано с осуществлением предпринимательской деятельности.

Суд отложил разбирательство и вынес определение о привлечении в дело в качестве законных представителей родителей Шумарина.

Проанализируйте аргументы сторон. Правильное ли решение принял суд? Допустима ли аналогия процессуального закона в арбитражном процессе? Допустима ли она в данном случае? С какого возраста у гражданина возникает арбитражная процессуальная дееспособность?

2. ИП Кочетков приобрел у ИП Соколова по договору купли-продажи акции ЗАО «Т». Фирма, осуществляющая деятельность по ведению реестра акционеров, отказалась внести соответствующую запись в реестр акционеров. Кочетков обжаловал отказ регистратора в арбитражный суд.

о судебном заседании ответчик настаивал на привлечении второго соответчика – Соколова, который должным образом не оформил передаточное распоряжение.

Арбитражный суд вынес определение привлечении в процесс в качестве соответчиков Соколова и ЗАО «Т».

Правильно ли поступил арбитражный суд?

3. Администрация муниципального образования обратилась в арбитражный суд с иском к предпринимателю Попову о понуждении освободить занимаемый им земельный участок и привести его в первоначальное состояние. Ответчик в судебном процессе, ссылаясь

на наличие у него правовых оснований для занятия земельного участка, предоставил в суд договор аренды, заключенный с Министерством

по управлению государственным имуществом субъекта РФ. Суд, отклонив ходатайство ответчика о привлечении к участию в процессе Министерства по управлению государственным имуществом субъекта РФ, удовлетворил иски требования, мотивировав свое решение тем, что срок действия договора аренды, заключенного с администрацией муниципального образования, истек, а договор аренды с Министерством по управлению государственным имуществом субъекта РФ является незаключенным, т. к. сторонами не согласован его предмет, поэтому оснований для пользования спорным земельным участком у ответчика не имеется. Ответчик подал на решение суда первой инстанции апелляционную жалобу.

Дайте оценку действиям суда первой инстанции. Как должен поступить суд апелляционной инстанции в данной ситуации?

4. Иностранная (японская) компания «Н» обратилась в арбитражный суд

с жалобой на действия конкурсного управляющего открытого акционерного общества «Д», отказавшего во включении требований компании в реестр требований кредиторов должника. Жалоба была подписана гражданином Фокиным.

Суд первой инстанции отказал в принятии жалобы, сославшись на то, что доверенность, выданная компанией своему представителю, не соответствует требованиям, предусмотренным Конвенцией от 05.10.1961, отменяющей требование легализации иностранных компаний. Суд апелляционной инстанции возвратил апелляционную жалобу, поданную на определение суда первой инстанции. Суд кассационной инстанции согласился с доводами суда первой инстанции, оставив его определение без изменения.

Какое решение должен принять Президиум Высшего Арбитражного суда по надзорной жалобе иностранной компании?

5. Осуществляя проверку полномочий представителей сторон, арбитражный суд установил, что в доверенности представителя ответчика ООО «С» Ивановой отсутствует указание на ее должность. На предложение суда представить доказательства того, что Иванова состоит в штате ООО «С», ответчица заявила, что такими документами не располагает. По ее мнению, единственный документ, которым должен располагать представитель стороны в арбитражном процессе, – это доверенность

и требовать дополнительные документы суд не вправе. По заявлению присутствующего в судебном заседании генерального директора ООО «С» Займана, в ООО «С» вообще не существует утвержденного штатного расписания. Доказательством же наличия трудовых отношений между Обществом и Ивановой является факт ее участия в судебном заседании от имени Общества, т. к. в соответствии с трудовым законодательством фактическим допущением к работе является заключение трудового договора. Арбитражный суд отказал в признании полномочий Ивановой на участие в деле. В том же судебном заседании суд вынес решение, которым взыскал с ООО «С» в пользу ЗАО «В» 100 тыс. долларов убытков.

Единственным основанием кассационной жалобы, которую подало ООО «С» и в которой оно просило об отмене решения суда первой инстанции, являлось лишение права на судебную защиту, выразившееся в отказе суда допустить Иванову, являющуюся профессиональным юристом, к участию в деле.

Проанализируйте высказанные аргументы. Правильно ли решение суда? Какое

постановление должен принять суд кассационной инстанции?

Практика 4

Тема 4. Судебные расходы. Судебные штрафы. Процессуальные сроки

Задания и задачи

1. Определите цену иска:
 - а) по иску о применении последствий недействительности договора купли-продажи нежилого помещения (стоимость объекта – 1,5 млн рублей);
 - б) по иску о взыскании арендной платы за 6 месяцев (месячная ставка арендной платы – 15 тыс. рублей);
 - в) по иску подрядной организации о взыскании в размере 2 млн рублей – суммы задолженности по оплате работ, выполненных по договору строительного подряда.

2. Управляющая жилищная компания обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения ИФНСРФ взыскании с компании уплаченного ею земельного налога и пени на общую сумму 480 тыс. рублей. Определите размер государственной пошлины по заявленному требованию. С кого должна быть взыскана государственная пошлина в случае удовлетворения иска?

3. В каких случаях арбитражный суд вправе наложить штраф (если да, то в каком размере)?
 - а) ответчик не представил в суд отзыв на исковое заявление;
 - б) ответчик не обеспечил явку своего представителя по делу о взыскании материального ущерба в порядке регресса по деликтному обязательству;
 - в) судебный пристав-исполнитель не явился в судебное заседание по делу об оспаривании его действий;
 - г) в судебное заседание не явился вызванный арбитражным судом свидетель.

4. Определите начало течения и окончание процессуальных сроков для предъявления апелляционной жалобы на решения, принятые по существу судом первой инстанции:
 - а) решения принято арбитражным судом 31 марта;
 - б) последний срок на подачу апелляционной жалобы выпал на субботу или воскресенье;
 - г) арбитражный суд объявил резолютивную часть решения 4 апреля, а в окончательной форме решение было изготовлено 7 апреля.

5. Областной арбитражный суд удовлетворил в части иска Фонда имущества к ЗАО «А» на сумму 15 млн руб. Требование было заявлено в размере 20 млн рублей. Обе стороны подали апелляционную жалобу. Как будут распределяться судебные расходы в суде первой инстанции и в суде апелляционной инстанции?

Практика 5

Тема 5. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе

Задание и задачи

1. По результатам проведенной проверки Инспекция ФНС приняла решение о привлечении налогоплательщика-организации к ответственности и взыскании недоимки по налогам и пени. Одновременно по фактам, изложенным в акте документальной проверки, было возбуждено уголовное дело против руководителя организации по фактам уклонения от уплаты налогов с организаций. По результатам проверки было установлено, что на себестоимость продукции были необоснованно отнесены расходы

на ремонт и аренду помещения, которое фактически налогоплательщик никогда не арендовал. Деньги за якобы выполненный ремонт перечислялись на счета подставных фирм и впоследствии «обналичивались».

Инспекция ФНС обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании налоговых санкций.

Налогоплательщик предъявил встречное заявление о признании решения Инспекции недействительным. Одновременно налогоплательщик заявил ходатайство о приостановлении производства по делу до завершения производства по уголовному делу, утверждая при этом, что настоящее дело невозможно рассмотреть до принятия решения по уголовному делу.

Суд первой инстанции ходатайство удовлетворил. Апелляционная инстанция определение о приостановлении производства по делу отменила.

При рассмотрении кассационной жалобы на постановление апелляционной инстанции стороны выдвинули следующие соображения.

Инспекция ФНС возражала против удовлетворения жалобы по следующим основаниям. Невозможность рассмотрения дела имеет место в тех случаях, когда:

- обстоятельства, устанавливаемые решением по другому делу, должны быть использованы в данном деле (т. е. имеют для данного дела преюдициальное значение);
- обстоятельства, устанавливаемые решением по другому делу, необходимые для рассмотрения настоящего дела, невозможно установить в настоящем деле.

Оба условия должны присутствовать одновременно. Однако в данном случае не выполняется ни одно:

– согласно ст. 69 АПК из приговора суда по уголовному делу преюдициальное значение имеют только два вида фактов. Однако действия ответчика, которые будут устанавливаться в уголовном процессе, не имеют значения для арбитражного дела, т. к. в нем будет устанавливаться только соответствие законодательству выводов актов проверок о занижении налогов;

– не существует каких-либо фактов или действий, которые суд при рассмотрении арбитражного дела не смог бы установить, поскольку объектом судебного исследования являются лишь выводы актов проверок о занижении налогов.

Кроме того, следует учитывать различие в гипотезах процессуальных норм ч. 1 ст. 156

АК и ст. 143 АПК: ст. 156 предусматривает, что рассмотрению дела препятствует отсутствие необходимых доказательств, в т.ч. документов, а ст. 143 – отсутствие не доказательств, а выводов, содержащихся в решении (приговоре) по другому делу. Более того, по мнению Инспекции ФНС, от решения арбитражного суда зависит возможность привлечения к уголовной ответственности, а не наоборот.

Налогоплательщик же утверждал, что принятие решения по другому делу, согласно ст. 143 АПК, является условием возможности рассмотрения арбитражного дела не только в отношении установления обстоятельств,

обосновывающих исковые требования или возражения в арбитражном процессе, но и в отношении возможности получения после принятия решения по другому делу доступа к имеющимся в материалах другого (в данном случае – уголовного) дела доказательствам, необходимым для рассмотрения данного дела.

Кассационная инстанция постановлением апелляционной инстанции отменила, указав, что исследование правоотношений, связанных

с выявлением налоговой инспекцией нарушений налогового законодательства, невозможно без учета результатов завершения уголовного дела. Отказ от приостановления производства означает ущемление права лица, участвующего в деле, на представление доказательств, подтверждающих выдвинутые им утверждения в соответствии со ст. 65 АПК. Кроме того, приговор по уголовному делу обязателен для арбитражного суда.

Оцените аргументы сторон и суда. Является ли невозможность получения доказательств, находящихся в другом деле, основанием невозможности рассмотрения данного дела, а значит основанием приостановления производства по нему? Каково взаимное преюдицирующее влияние решения по арбитражному делу и приговора по уголовному делу?

3. ООО «С» обратилось в арбитражный суд с иском к потребительскому гаражно-строительному кооперативу о взыскании задолженности по договору строительного подряда. Иск удовлетворен в полном объеме.

При рассмотрении дела в апелляционной инстанции по ходатайству ответчика была назначена экспертиза для установления объемов и стоимости выполненных истцом земляных работ. Суд апелляционной инстанции, основываясь на выводах экспертизы, указал, что необходимости

в проведении части работ (земляные работы, работы по водоотливу, дополнительные работы) не было, и уменьшил сумму, подлежащую взысканию, на стоимость этих работ.

Как должен поступить суд кассационной инстанции, если заключение экспертизы не содержит сведений о проводивших экспертизу экспертах,

записи о предупреждении эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, исследованные при проведении экспертизы документы (проект на строительство, проектная смета, акт контрольного обмера в материалах дела отсутствуют)?

Тема 6. Иск в арбитражном процессе. Предъявление иска

и возбуждение дела в арбитражном процессе

Задания и задачи

1. Определите вид иска и его элементы по требованию:

а) ООО СК «С» к ЗАО «Л» о признании права собственности на объект незавершенного строительства – здание газовой котельной;

б) ЗАО «Х» к ООО «В» о расторжении договора аренды нежилого помещения и выселении;

в) гр. Зимина А. А. к гр. Зиминой В. П. о защите чести и достоинства, а также взыскании компенсации за причиненный моральный вред.

2. Какое определение должен вынести судья арбитражного суда, если:

а) истец не направил ответчику копии всех документов, приложенных к исковому заявлению;

б) истец не направил привлекаемому в процесс третьему лицу копию искового заявления;

в) в исковом заявлении не указана цена иска;

г) представитель, подписавший исковое заявление, не является штатным сотрудником организации-истца и не является адвокатом.

3. АО «А» обратилось в суд с иском ООО «Д» о взыскании суммы

задолженности по договору купли-продажи нежилого помещения.

К исковому заявлению истец приложил ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

Суд, отклонив заявленное ходатайство, вынес определение о возвращении искового заявления в порядке ст. 129 АПК РФ.

Правомерны ли действия суда? Если нет, то как должен был поступить суд в данной ситуации?

Практика 7

Тема 7. Подготовка дела к судебному разбирательству.

Судебное разбирательство

Задания и задачи

1. В ходе изучения искового заявления судья обратил внимание на истечение срока

исковой давности по заявленному требованию. В связи с этим в определении о подготовке дела к судебному заседанию сторонам было предложено представить в суд объяснения, связанные с пропуском срока исковой давности.

Дайте оценку действиям судьи.

2. Определите задачи и действия по подготовке следующих дел к судебному заседанию:

а) по иску акционера к АО об отмене решения общего собрания акционеров об увеличении уставного капитала путем осуществления дополнительной эмиссии акций;

б) по заявлению ООО «Э» о признании недействительным предписания Свердловского территориального управления Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства о прекращении распространения неэтичной рекламы;

в) по иску управляющей жилищной компании «У» к ОАО «Е» о взыскании материального ущерба, причиненного в результате пожара в жилом доме.

3. В ходе судебного разбирательства по иску о понуждении исполнить обязательство в натуре и взыскании убытков стороны обратились к суду с ходатайством об отложении разбирательства и оказании им содействия

в урегулировании спора. Суд отложил судебное разбирательство и пригласил стороны для переговоров. В ходе переговоров истец выразил готовность уменьшить размер требования о взыскании убытков на 80 % от первоначально заявленной суммы. Ответчик же, настаивая на том, что договор поставки от 10.01.2009 является незаключенным, согласился поставить требуемый товар с уменьшением его цены на 10 % против согласованного в договоре, но отказывался возмещать убытки. Судья дал понять сторонам, что договор от 10.01.2009 скорее всего действительно является незаключенным, т. к. не содержит существенных условий, но факт пользования ответчиком суммой предварительной оплаты в течение 2 лет и участие в переговорах

и переписке на протяжении этого периода относительно сроков возможной поставки, в которых он признавал обязанность поставить товар, позволяют суду считать, что договор все же был заключен, что дает право истцу требовать не взыскания убытков, а процентов за пользование чужими денежными средствами.

Соглашение сторонами не было достигнуто. При возобновлении судебного разбирательства ответчик заявил отвод судье, т. к. судья, во-первых, высказывал в ходе урегулирования спора свою оценку требований

и позиций сторон, а во-вторых, ему известно о тех условиях, на которых

стороны готовы были окончить дело миром, что не может не повлиять на оценку судом

доказательств и вынесение решения.

Истец поддержал заявленный отвод.

Подлежит ли заявленный отвод удовлетворению? Совместимо ли участие судьи в урегулировании спора с его независимостью и беспристрастностью? Может ли принимать участие в урегулировании судья, не рассматривающий дело?

4. В производстве областного арбитражного суда находится дело по заявлению кредитора ООО «Г» о признании несостоятельным ОАО «Р». Последний заявил ходатайство о назначении бухгалтерской экспертизы

на предмет своего реального положения как должника. Проведение экспертизы поручено работнику ООО «Аудиторская фирма „П“» Кротову. Представитель ОАО «Р» заявил Кротову отвод, объяснив это тем, что между ООО «Г» и ООО «Аудиторская фирма „П“» был заключен договор на оказание постоянных аудиторских услуг. Непосредственное участие в реализации данного договора принимал Кротов.

Имеются ли основания для отвода эксперта? Какие меры должен принять суд при назначении экспертизы? Составьте определение по заявлению ОАО «Р», ориентируясь на условия задачи.

Практика 8

Тема 8. Постановления арбитражного суда первой инстанции

Задания и задачи

1. В каких случаях арбитражный суд выносит решение, а в каких – определение:
 - а) о принятии мер к обеспечению иска;
 - б) о понуждении заключить договор на оказание коммунальных услуг;
 - в) об отмене постановления административного органа о привлечении к административной ответственности;
 - г) об индексации взысканной по решению арбитражного суда денежной суммы;
 - д) о наложении штрафа за неявку в судебное заседание;
 - е) о возобновлении приостановленного производства по делу; ж) об отказе в вынесении дополнительного решения;
- з) об оставлении заявления без рассмотрения.
2. Является ли законным решение, если:
 - а) решение постановлено по истечении установленного АПК срока на рассмотрение дела;
 - б) в решении не приведены мотивы, по которым арбитражный суд пришел к выводам по существу спора (ответчик иск признал);

в) допущенные при изложении решения исправления не оговорены подписями судей;
г) в решении не указаны фамилии представителей сторон, присутствовавших в судебном заседании, а также их полномочия на ведение дела;

д) решение не подписано одним из арбитражных заседателей, входящих в состав арбитражного суда.

3. Решением арбитражного суда с ОАО «П» в пользу производственного

хозяйственного кооператива (ПСХК) «М» взыскана задолженность за поставленную овощепродукцию в сумме 1,5 млн руб., пеня за просрочку оплаты продукции в сумме 500 тыс. руб. и расходы по государственной пошлине. Решение суда длительное время не исполнялось ввиду неплатежеспособности должника. Спустя полгода ОАО «П» добровольно исполнило решение в части основного долга. С момента вынесения решения суда по день его исполнения взысканные по решению суда денежные суммы обесценились ввиду инфляции.

Как взыскатель может защитить свои имущественные интересы?

Практика 9

Тема 9. Производство по делам, возникающим

из административных и иных публичных правоотношений

Задачи

1. ООО «К» в областном арбитражном суде оспаривался региональный нормативный правовой акт исполнительного органа. Исполнительный орган не представил в суд отзыв на заявление ООО «К». В предварительном судебном заседании представитель заявителя настаивал на открытии судебного заседания

в суде первой инстанции и рассмотрении дела по существу. Он

проинформировал суд о том, что представитель исполнительного органа

извещен о предварительном судебном заседании и не возражает относительно рассмотрения спора в его отсутствие. Суд, завершив предварительное заседание, перешел к рассмотрению дела по существу.

Проанализируйте действия суда и участников процесса на предмет соответствия их процессуальному закону. Какие меры могут быть приняты судом в отношении исполнительного органа?

3. МУП «С» обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании

постановления судебного пристава-исполнителя по исполнению исполнительного документа, выданного налоговым органом.

Арбитражный суд первой инстанции прекратил производство по делу, сославшись на то, что дела об оспаривании действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей по исполнению решений иных (кроме арбитражных судов) органов, согласно ФЗ «Об исполнительном производстве», рассматриваются в судах общей юрисдикции.

Соответствуют ли действия арбитражного суда закону?

4. ИП Давыдов обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения налоговой инспекции, которым налогоплательщик привлечен к налоговой ответственности за несвоевременное представление сведений об открытии расчетного счета в банке. Заявитель указал, что уведомление об открытии расчетного счета направил в налоговый орган по почте 6 августа 2012 г., что подтверждается почтовой квитанцией, в качестве индивидуального предпринимателя зарегистрирован с 9 июля 2012 г., ранее предпринимательской деятельности не вел.

Инспекция возражала по доводам заявителя, предъявив встречное заявление о взыскании налоговой санкции, указав, что расчетный счет был открыт 26 июля 2012 г. Сведения об открытии счета налогоплательщик обязан был направить до 3 августа 2012 г., что сделано не было.

Как должен поступить суд? Определите по АПК РФ специальные процессуальные правила, касающиеся судопроизводства по данным делам.

Практика 10

Тема 10. Производство по установлению фактов,

имеющих юридическое значение

Задания и задачи

1. Производственный кооператив «Б» обратился в арбитражный суд с заявлением об установлении факта принадлежности строений на праве собственности в отношении 28 объектов недвижимости, находящихся на балансе кооператива. Суд возвратил заявление, поскольку в нем соединены несколько требований, не связанных между собой, а госпошлина оплачена только по одному объекту, за одно требование.

Правомерны ли действия суда? Как должен поступить суд?

Назовите условия обращения в арбитражный суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

2. Михайлов обратился в арбитражный суд с заявлением об установлении факта его регистрации в качестве ИП в связи с утратой свидетельства

о государственной регистрации. Необходимость установления данного факта заявитель обосновал предстоящим заключением договора об оказании услуг с акционерным обществом. Судья возвратил заявление Михайлова, сославшись на п. 1 ч. 1 ст. АПК РФ, указав, что данный факт может быть установлен во внесудебном порядке.

Правомерны ли действия судьи?

3. Укажите, какие из перечисленных дел относятся к делам «особого» производства, подлежащим рассмотрению в арбитражных судах:

- а) признание владения и пользования имуществом; б) признание права собственности на имущество;

в) факт государственной регистрации юридического лица; г) принуждение к государственной регистрации ИП.

4. В ходе рассмотрения заявления об установлении факта

принадлежности заявителю имущества на праве собственности заинтересованным лицом было заявлено, что данное имущество является предметом другого спора, рассматриваемого тем же арбитражным судом, но с участием других лиц.

Раскройте порядок действий арбитражного суда, рассматривающего заявление об установлении юридического факта.

5. ЗАО «О» подало заявление о факте владения нежилым помещением на праве собственности в арбитражный суд по месту своего нахождения, а не в арбитражный суд по месту нахождения данного имущества.

В обоснование заявителем было указано, что в АПК для таких дел установлена альтернативная подсудность.

Каковы действия арбитражного суда?

Практика 11

Тема 11. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве)

Задачи

1. ОАО обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании должника – ООО «Диалог» – банкротом. На основании данного заявления судом возбуждено производство по делу о банкротстве.

В связи с отказом заявителя – ОАО от заявленного требования после введения процедуры наблюдения производство по делу о банкротстве было прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

После принятия судом отказа ОАО от требования о признании ООО

«Диалог» банкротом в деле о банкротстве были заявлены требования другими кредиторами, установленные и включенные арбитражным судом в реестр требований кредиторов.

Дайте оценку действиям суда. Проанализируйте основания для прекращения производства по делу о банкротстве, соотнесите их с общими основаниями для прекращения производства по АПК РФ.

2. Конкурсный управляющий должника ОАО «Прометей» обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора хранения между должником и ООО «Буран».

Определением суда иск оставлен без рассмотрения на основании п. 4 ч.1 ст. 148 АПК РФ.

Дайте оценку действиям суда. Какие требования в соответствии с законодательством о банкротстве подлежат рассмотрению в деле о банкротстве?

3. ОАО «Легостар» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным ООО «Декар». Заявитель обосновал требование наличием долга ООО «Декар» перед ОПО «Легостар» в размере 1 млн. рублей, возникшим из обязательств по простым векселям, подтвержденным вступившим в силу судебным приказом мирового

судьи. Определением арбитражного суда в принятии заявления было отказано со ссылкой на нормы Закона о банкротстве, в соответствии с которыми задолженность юридического лица, в отношении которого инициируется производство о банкротстве, может быть подтверждена только решением суда.

Дайте оценку действиям суда. Определите установленные законом условия, с которыми связано наличие права конкурсного кредитора на обращение в суд с требованием о признании должника банкротом. Выявите условия порядка реализации данного права, процессуальные последствия его несоблюдения.

4. Получив решение уполномоченного органа о признании муниципального унитарного предприятия «ЖКХ» банкротом, арбитражный суд вынес определение о принятии заявления и введении наблюдения. Временным управляющим был назначен Капустин – первый в списке кандидатов, указанных уполномоченным органом в заявлении. Этим же определением суд назначил посредника для урегулирования конфликта и приостановил производство по делу.

Были ли допущены арбитражным судом какие-либо ошибки при принятии заявления?

Практика 12

Тема 12. Рассмотрение дел по корпоративным спорам

Задачи

1. Подлежат ли рассмотрению и разрешению по существу как корпоративные споры в порядке гл. 28.2 АПК РФ следующие случаи (мотивируйте свой ответ):

1) Кичаев обратился в арбитражный суд с иском к ЗАО «Б» и ООО «В»

о признании договора уступки требования (цессии), заключенного между ответчиками, недействительным. В обоснование иска Кичаев указал, что решением районного суда с него в пользу ЗАО «Б» взыскано 192 520 рублей,

по договору цессии с Вишницким, ООО «В»;

2) Вишницкая обратилась к ООО «Э», Морозовой и Вишницкому

с иском в арбитражный суд о признании недействительным договора купли-продажи доли в уставном капитале ООО «Э», заключенного между Морозовой и Вишницким. В обоснование иска истица указала, что состоит в браке с Вишницким, денежные средства, внесенные в уставный капитал, являются их совместной собственностью, согласия на заключение сделки по отчуждению доли она не давала;

3) два акционерных общества и 265 физических лиц обратились

в арбитражный суд с исками о признании недействительными решения участников общей долевой собственности, на котором принято решение

о выделении 265 физическим лицам в натуре земельных участков в счет принадлежащих им земельных долей, расположенных в границах агрофирмы;

4) садоводческое товарищество обратилось в арбитражный суд с иском

к ассоциации садоводческих некоммерческих товариществ о признании недействительным решения общего собрания членов ассоциации.

5) ОАО «О» обратилось в арбитражный суд к Семину, являющемуся миноритарным

акционером общества, об обязанности опровергнуть порочащие деловую репутацию общества сведения, указанные в письме, адресованном руководителю Федерального агентства по управлению федеральным имуществом, а также о взыскании 5 млн руб. в качестве компенсации морального вреда;

б) Союз потребительских обществ обратился в арбитражный суд с иском

к потребительскому обществу, одним из учредителей которого является Союз, о возврате паевого взноса в сумме 283 817 руб. в связи с выходом из состава пайщиков общества.

о Истец предъявил иск о признании недействительной заключенной между ним и ответчиком сделки купли-продажи акций и применении последствий недействительности этой сделки заявил ходатайство о применении арбитражным судом мер по обеспечению иска в виде ареста акций и в виде запрещения ответчику голосовать на общих собраниях акционеров соответствующим пакетом акций, а также вносить предложения в повестку дня годового общего собрания акционеров и предлагать кандидатуры в совет директоров. В заявлении об обеспечении иска истец указал, что непринятие этих обеспечительных мер может в последующем сделать невозможным исполнение решения суда.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

Определите особенности заявления ходатайства о принятии обеспечительных мер и порядка их принятия судом по корпоративным спорам.

3. Волков, будучи бывшим генеральным директором ООО «М», оспорил в арбитражном суде решение общего собрания участников общества об освобождении его от должности генерального директора.

Суд первой инстанции удовлетворил заявленный иск, признав оспариваемое решение общего собрания участников общества недействительным. Апелляционная инстанция, установив, что Волков не является участником общества, вынесла определение о прекращении производства по делу, указав, что трудовые споры арбитражным судам не подведомственны.

Дайте оценку действиям арбитражных судов первой и апелляционной инстанции.

4.3. Вопросы промежуточной аттестации «Арбитражный процесс»

1. Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, _____.

- А) взыскиваются арбитражным судом со стороны;
- Б) не подлежат взысканию с другой стороны;
- В) возмещаются арбитражным судом.

2. За дачу заведомо ложных показаний, а также за отказ от дачи показаний свидетель несет _____ ответственность, о чем он предупреждается арбитражным судом и дает подписку.

- А) уголовную;
- Б) административную;
- В) дисциплинарную;
- Г) гражданско-правовую.

3. Вопрос о принятии искового заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично в _____ срок со дня поступления искового заявления в арбитражный суд.

- А) пятидневный;
- Б) трехдневный;
- В) шестидневный;
- Г) семидневный.

4. Копии решения арбитражного суда в срок, не превышающий _____ со дня его принятия, направляются лицам, участвующим в деле.

- А) десяти дней;
- Б) шести дней;
- В) пяти дней;
- Г) одного дня.

5. Граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, может быть подано в арбитражный суд в течение _____ со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов.

- А) трех месяцев;
- Б) одного года;
- В) шести месяцев;
- Г) одного месяца.

6. Кто из перечисленных органов и лиц является третьим лицом в арбитражном процессе?

- а) прокурор, заявивший иск в защиту публичных интересов;
- б) лицо, вступившее в уже возникший процесс и заявившее самостоятельные требования на предмет спора;
- в) ответчик, участвующий в деле вместе с другим ответчиком.

7. Какое процессуальное положение прокурор не может занять в арбитражном процессе?

- а) истца;
- б) лица, участвующего в деле;
- в) ответчика.

8. Судебное решение выносится от имени:

- а) РФ;
- б) субъекта РФ;
- в) президента РФ.

9. Отказ прокурора от предъявленного им иска:

- а) не лишает истца права требовать разрешения дела по существу;
- б) влечет прекращение производства по делу;
- в) не лишает истца права требовать разрешения дела по существу, если истец участвует в деле.

10. Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, занимает процессуальное положение:

- а) прокурора, заявившего иск в защиту другого лица;
- б) лица на стороне истца или ответчика;
- в) государственного органа управления, дающего заключение по делу.

11. Суды кассационной инстанции – это:

- а) судебные коллегии по гражданским делам ВАС РФ;
- б) федеральные арбитражные суды округов;
- в) арбитражные суды субъектов РФ.

12. Какое обстоятельство не может служить основанием для отвода судьи?

- а) участие при предыдущем рассмотрении данного дела в качестве свидетеля, эксперта,

переводчика;

б) родственные отношения с лицами, участвующими в деле, или их представителями;

в) родственные отношения с судьей Верховного Суда РФ.

13. Срок рассмотрения дела в суде первой инстанции не может превышать:

а) десяти дней со дня назначения дела к судебному разбирательству;

б) одного месяца со дня назначения дела к судебному разбирательству;

в) трех месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд, включая подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения.

14. Прокурор не вправе обратиться в арбитражный суд по делам:

а) об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти РФ экономического характера;

б) об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти РФ экономического характера;

в) об оспаривании ненормативных правовых актов органов прокуратуры экономического характера.

15. Истец вправе изменить:

а) одновременно предмет и основание иска;

б) предмет иска;

в) основание иска.

16. Назовите право, которое отсутствует у третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований:

а) знакомиться с материалами дела;

б) изменять основание и предмет иска;

в) заявлять отводы.

17. Секретарь судебного заседания не вправе:

а) проверять явку в суд лиц, участвующих в конкретном судебном заседании;

б) вносить в протокол уточнения и поправки до подписания его судьей;

в) назначать дату следующего судебного заседания.

18. Срок направления определения о возвращении искового заявления:

а) не позднее следующего дня со дня вынесения определения;

б) не позднее пяти дней со дня вынесения определения;

в) не позднее пятнадцати дней со дня вынесения определения.

19. Какая из обязанностей отсутствует у прокурора?

а) являться в судебное заседание по вызову суда;

- б) нести бремя доказывания;
- в) нести бремя судебных расходов.

20. Действующий Арбитражный процессуальный кодекс РФ принят:

- 1) 14 июня 2002 г.;
- 2) 5 апреля 1995 г.;
- 3) 5 марта 1992 г.;
- 4) 07 января 2003г.

21. Судопроизводство в арбитражных судах ведется:

- а) на русском языке;
- б) на русском языке или языке республики, входящей в состав Российской Федерации;
- в) на русском языке или языках республик, автономных округов, автономной области, входящих в состав Российской Федерации;
- г) на языке, которым владеет большинство лиц, участвующих в деле;
- д) на языке, которым владеет большинство участников процесса.

22. Укажите часть, отсутствующую в судебном решении:

- а) особенная;
- б) резолютивная;
- в) описательная.

23. Со дня вынесения решения срок обжалования решения суда первой инстанции составляет:

- а) десять дней;
- б) один месяц;
- в) два месяца.

24. Какие лица не вправе участвовать в арбитражном процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования?

- а) юридические лица;
- б) физические лица;
- в) прокурор.

25. К любому исковому заявлению обязательно прикладываются:

- а) доказательства направления копий искового заявления другим лицам, участвующим в деле;
- б) доверенность, уполномочивающая на подписание искового заявления представителя;
- в) доказательства уплаты государственной пошлины.

26. Если исковое заявление не содержит необходимых приложений, судья обязан:

- а) оставить исковое заявление без движения;
- б) вернуть исковое заявление;
- в) отказать в принятии искового заявления.

27. Дела о несостоятельности (банкротстве) граждан и организаций рассматриваются:

- 1) по месту нахождения должника;
- 2) по месту нахождения кредитора;
- 3) по месту нахождения уполномоченного органа;
- 4) по месту нахождения третьих лиц.

28. Исковое заявление подается в суд:

- 1) в письменной форме;
- 2) в устной форме;
- 3) нотариально удостоверенным;

4) может быть заявлено устно в судебном заседании.

29. Суд прекращает производство по делу, если:

- а) истцом не соблюден установленный законом или договором претензионный порядок урегулирования спора;
- б) при рассмотрении заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, установлено наличие спора о праве;
- в) по делу утверждено мировое соглашение.

30. Срок подготовки дела к судебному разбирательству не может превышать:

- а) десяти дней со дня окончания предварительного судебного заседания;
- б) срок АПК РФ не установлен;
- в) двух месяцев со дня возбуждения производства по делу.

31. Суд оставляет заявление без рассмотрения, если:

- а) истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом;
- б) при рассмотрении заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, установлено наличие спора о праве;
- в) по делу утверждено мировое соглашение.

32. Истец не может изменить предъявленный иск путем замены:

- а) предмета иска;
- б) основания иска;
- в) содержания иска.

33. Перерыв в судебном заседании может быть объявлен на срок не более:

- а) трех дней;
- б) пяти дней;
- в) десяти дней.

34. Подсудность дел арбитражному суду не бывает:

- а) территориальной;
- б) альтернативной;
- в) исключительной;
- г) корпоративной;

35. Полномочия адвоката в арбитражном процессе по гражданскому делу формулируются в:

- а) ордере;
- б) доверенности;
- в) заявлении.

36. Подготовка дела к судебному разбирательству должна быть завершена:

- а) в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в суд, если АПК РФ не установлено иное;
- б) в месячный срок со дня принятия заявления;
- в) в месячный срок со дня поступления заявления в суд.
- г) проводится в срок, определяемый судьей с учетом обстоятельств конкретного дела и необходимости совершения соответствующих процессуальных действий, и завершается проведением предварительного судебного заседания, если в соответствии с настоящим кодексом не установлено иное.

37. Решение принимается, если суд:

- а) прекращает производство по делу;
- б) оставляет иск без рассмотрения;

в) разрешает спор по существу.

38. Судебные акты, принимаемые арбитражным судом первой инстанции:

- а) определение;
- б) постановление;
- в) частное определение;
- г) судебный приказ.

39. Систему арбитражных судов в РФ составляет:

- а) арбитражные суды субъектов Российской Федерации;
- б) Арбитражный Суд, арбитражные суды субъектов Российской Федерации и федеральные арбитражные суды округов;
- в) Высший Арбитражный Суд, Верховный суд и Конституционный суд
- г) Высший Арбитражный Суд и арбитражные суды субъектов Российской Федерации
- д) Высший Арбитражный Суд и федеральные арбитражные суды округов

40. Первой стадией арбитражного процесса является:

- а) производство в апелляционном порядке;
- б) подготовка к судебному разбирательству;
- в) возбуждение арбитражного процесса;
- г) производство в порядке надзора

41. Правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности осуществляется:

- а) арбитражными судами, судами общей юрисдикции;
- б) третейскими судами;
- в) судами общей юрисдикции;
- г) арбитражными судами.

42. В случае утверждения мирового соглашения арбитражный суд производство по делу:

- а) приостанавливает;
- б) продолжает;
- в) прекращает;
- г) оставляет без рассмотрения

43. Ответчик на исковое заявление направляет или представляет в арбитражный суд:

- а) апелляцию;
- б) протест;
- в) отзыв;
- г) ответ.

44. Собираение и представление доказательств – это проявление принципа:

- а) непосредственности;
- б) законности;
- в) диспозитивности;
- г) состязательности.

45. Встречный иск может быть заявлен:

- 1) арбитражным судом;
- 2) лицом, участвующим в деле;
- 3) ответчиком по первоначальному иску;
- 4) третьим лицом с самостоятельными требованиями.

46. Правом заключать мировое соглашение пользуются:

- 1) истец и ответчик;
- 2) лица, участвующие в деле;
- 3) стороны и свидетели;
- 4) судья.

47. Срок обжалования судебного приказа составляет:

- 1) десять дней;
- 2) один месяц;
- 3) два месяца;
- 4) четырнадцать дней.

48. О принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу арбитражным судом извещаются:

- 1) истец;
- 2) ответчик;
- 3) лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса;
- 4) ответчик и лица, участвующие в деле.

49. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта в порядке, установленном настоящим Кодексом, не позднее чем:

- 1) за 15 дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом;
- 2) за 14 дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом;
- 3) за месяц до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом;
- 4) за 7 дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

50. Окончательной инстанцией по разрешению экономических споров является:

- 1) Верховный Суд РФ
- 2) Высший Арбитражный суд РФ
- 3) Конституционный Суд РФ

51. В каких случаях судья оставляет заявление без движения:

- 1) если исковое заявление истцом не подписано;
- 2) если заявление не подлежит рассмотрению в порядке арбитражного судопроизводства;
- 3) если не соблюден установленный законом для данной категории дел порядок досудебного разрешения дела.

52. Дополнительные доказательства апелляционной инстанцией принимаются:

- 1) при невозможности их представления в суд 1-й инстанции;
- 2) зависит от усмотрения судьи;
- 3) не принимаются вообще.

53. Подведомственность дела арбитражному суду – это свойство дела, состоящее из его признаков, в зависимости от которых разрешение дела распределяется между:

- а) судами одного звена данной судебной системы;
- б) судами различных звеньев данной судебной системы;
- в) различными юрисдикционными органами.

54. Какая из перечисленных мер не является мерой по обеспечению иска?

- а) предъявление для опознания;
- б) наложение ареста на имущество ответчика;
- в) запрещение ответчику совершать определенные действия.

55. Укажите срок, который установлен законом:

- а) срок для исправления недостатков искового заявления;
- б) срок исполнения решения;
- в) срок подачи заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

56. Срок подачи кассационной жалобы составляет:

- а) два месяца со дня вынесения решения судом первой инстанции;
- б) два месяца со дня вступления обжалуемого решения в законную силу;
- в) один месяц со дня вынесения апелляционного постановления.

57. Если при рассмотрении дела об установлении юридического факта выяснится, что возник спор о праве, суд обязан:

- а) прекратить производство по делу;
- б) оставить заявление без рассмотрения;
- в) передать дело на рассмотрение другого арбитражного суда.

58. Экономические и иные споры, возникающие из гражданских правоотношений, рассматриваются в арбитражном суде в порядке:

- а) особого производства;
- б) искового производства;
- в) административного судопроизводства.

59. Срок рассмотрения заявления об обеспечении иска не позднее:

- а) следующего дня со дня поступления заявления в суд;
- б) пяти дней со дня поступления заявления в суд;
- в) пятнадцати дней со дня поступления заявления в суд.

60. Дела о банкротстве рассматриваются:

- а) коллегиальным составом судей;
- б) единолично судьей;
- в) судьей и двумя арбитражными заседателями.

4.4. Вопросы промежуточной аттестации

Основой для определения уровня знаний, умений, навыков являются критерии оценивания – полнота и правильность: правильный, точный ответ; правильный, но неполный или неточный ответ; неправильный ответ; нет ответа.

При выставлении отметок необходимо учитывать классификации ошибок и их качество: грубые ошибки; однотипные ошибки; негрубые ошибки; недочеты.

Успешность освоения обучающимися тем дисциплины определяется качеством освоения знаний, умений и практических навыков, оценка выставляется по пятибалльной системе: «5» – отлично, «4» – хорошо, «3» – удовлетворительно, «2» – неудовлетворительно.

Критерии оценивания самостоятельной работы: уровень освоения студентом учебного материала; полнота и глубина общеучебных представлений,

знаний и умений по изучаемой теме, к которой относится данная самостоятельная работа; сформированность общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций (умение применять теоретические знания на практике.).

выполнен тематический конспект, правильно решены задачи и выполнены упражнения, даны точные ответы на тестовые задания (если имеются) – «зачтено».

не выполнен тематический конспект, не правильно решены задачи и выполнены упражнения, даны не точные ответы на тестовые задания (если имеются) – «не зачтено».

Критерии оценивания контрольной работы

«5» (отлично) – в работе присутствуют все структурные элементы, вопросы раскрыты полно, изложение материала логично, выводы аргументированы, использована актуальная литература, работа правильно оформлена.

«4» (хорошо) – в работе есть 2-3 незначительные ошибки, изложенный материал не противоречит выводам, в списке источников достаточное количество позиций, нет грубых ошибок в оформлении.

«3» (удовлетворительно) – один из вопросов раскрыт не полностью, присутствуют логические и фактические ошибки, плохо прослеживается связь между ответом и выводами, в списке литературы много устаревших источников, допущены существенные ошибки в оформлении.

«2» (неудовлетворительно) – количество ошибок превышает допустимую норму, в работе отсутствуют выводы или не хватает других структурных элементов, в списке литературы недостаточно источников, работа оформлена не по требованиям.

Критерии практической работы

«5» (отлично) – обучающийся показывает глубокие и полные знания учебного материала, при изложении не допускает неточностей и искажения фактов, излагает материал в логической последовательности, хорошо ориентируется в излагаемом материале, может дать обоснование высказываемым суждениям.

«4» (хорошо) – обучающийся освоил учебный материал в полном объеме, хорошо ориентируется в учебном материале, излагает материал в логической последовательности, однако при ответе допускает неточности.

«3» (удовлетворительно) – обучающийся освоил основные положения темы практического занятия, однако при изложении учебного материала допускает неточности, излагает его неполно и непоследовательно, для изложения нуждается в наводящих вопросах со стороны преподавателя, испытывает сложности с обоснованием высказанных суждений.

«2» (неудовлетворительно) – обучающийся имеет разрозненные и несистематизированные знания учебного материала, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении основных понятий, искажает их смысл, не может самостоятельно излагать материал.

Критерий оценивания тестирования в системе «Moodle»

Количество баллов	Отметка по 5-ти балльной шкале
23 - 25 баллов	5
20 – 22 баллов	4
13 – 19 балла	3
12 баллов и менее	2